



**XVIII Jornada Científica Estudiantil de la Universidad de Ciencias Médicas
de La Habana y VII Jornada Científica de Residentes
Ciudad de La Habana - 2010**

**PLANILLA DE EVALUACION DE LOS INFORMES FINALES DE LAS INVESTIGACIONES
ESTUDIANTILES. (PRODUCTOS TERMINADOS NO DIGITALES)**

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN : _____

SALON: _____ **MODALIDAD:** _____

Evaluación del Informe Final:

Presentación (2 puntos, 1 cada acápite)

- ___ Formato externo y hoja de presentación.
- ___ Limpieza y redacción.

Título (1 punto, 0.25 cada acápite)

- ___ Hasta 15 palabras.
- ___ No tiene abreviaturas ni siglas.
- ___ Posee las palabras necesarias.
- ___ Está ordenado de lo general a lo particular.

Resumen (5 puntos, 0,5 cada acápite)

- ___ Hasta 150 (no estructurado) o 250 (estructurado) palabras.
- ___ Contiene los objetivos del trabajo.
- ___ Contiene cómo se realizó el producto.
- ___ Menciona resultados más relevantes.
- ___ Se dice cuales fueron las conclusiones.
- ___ Ofrece la idea central del trabajo.
- ___ El tiempo verbal utilizado es el pasado.
- ___ Está redactado de forma impersonal.
- ___ Facilita la catalogación y clasificación del trabajo y por ende su publicación.
- ___ Se ajusta a las características del tipo de resumen.

Introducción (5 puntos)

- ___ Expone los antecedentes históricos del problema (0,5ptos.).
- ___ Expone el Marco teórico conceptual (1pto.).
- ___ Justificación del problema fundamental (1pto.).
- ___ Definición del problema fundamental (0,5ptos.).
- ___ Se formulan correctamente hipótesis (1pto.).
- ___ No incluye resultados ni conclusiones (1pto.).

Objetivos (2 puntos)

- ___ Son claros y precisos (0.5ptos.).
- ___ Correcta selección de los verbos (0.5ptos.).
- ___ Selección y ordenamiento adecuado de los objetivos (1pto.).

Diseño Metodológico (5 puntos)

- ___ Define tipo de estudio, período y lugar (0.5ptos)
- ___ Muestra personas que realizaron el producto y tareas que cumplieron (0.5ptos)
- ___ Muestra los programas que se utilizaron para diseñar el producto (0.5ptos)

- ___ De forma general se describen los procedimientos y técnicas que se utilizaron para diseñar el producto (0,5ptos).
- ___ Sobre la comprobación: (1,5ptos, 0,25 cada elemento)
 - Define Universo.
 - Define la muestra.
 - Define lugar donde se realizó.
 - Define período.
 - Define variables estudiadas.
 - Define métodos estadísticos.
- ___ Fundamentación del estudio y diseño (0,75ptos.).
- ___ Se justifica la investigación (0,75ptos.).

Desarrollo (5 puntos)

Deberá incluir todos los detalles del producto, describiéndose detalladamente todos los elementos que lo componen y como funcionan. Se debe precisar la estructura externa. Se calificará comparándose el mismo con los elementos del producto en sí.

Comprobación (10 puntos)

En ella se evaluarán dos elementos fundamentales: los resultados y la discusión de los mismos. Esta comprobación va encaminada a ver los beneficios e impacto que ha tenido la aplicación de este producto.

Resultados (5 puntos)

- ___ Se presentan sin ser interpretados (1pto.).
- ___ Se justifican de acuerdo a su importancia (1pto.).
- ___ No presentan todos los datos de la tabla (1pto.).
- ___ No se comparan, ni se comentan, ni se discuten los resultados (1pto.).
- ___ Orden lógico de presentación (0,5ptos.).
- ___ Calidad de tablas, esquemas, información brindada y correcta ubicación de los mismos (0,5ptos.).

Discusión (5 puntos, 0,5 cada acápite)

- ___ Se comparan los resultados con otras investigaciones.
- ___ Se comenta la hipótesis y/o se responden las preguntas formuladas en la introducción.
- ___ No se repiten los resultados obtenidos.
- ___ Se redacta con lenguaje claro y sencillo.
- ___ Se comenta el objetivo general y sobre todo se determina si fue posible o no alcanzarlo.
- ___ Están implícitas las conclusiones en la discusión.
- ___ Se sigue un orden lógico en el análisis y la comparación de los resultados.
- ___ Fundamentación de ideas personales.
- ___ Validez científica y ética del análisis y las comparaciones realizadas.
- ___ Correcta fundamentación de la eficacia y relevancia del producto.

Conclusiones (2 puntos, 1 cada acápite)

- ___ Se fundamentan en la discusión
- ___ No se repiten resultados numéricos.

Referencias bibliográficas (1,5 puntos, 0.5 cada acápite)

- ___ Están actualizadas.
- ___ Cumplen con los criterios de Vancouver.
- ___ Son suficientes para el tema abordado.

Bibliografía (1.5 puntos, 0.5 cada acápite)

- ___ Están actualizadas
- ___ Cumplen con los criterios de Vancouver
- ___ Son suficientes para el tema abordado

Total de Puntos (40) _____.

Evaluación del Producto en sí:

1. Contenido (30 puntos): si el contenido fuera incorrecto se aplicará el acápite del cero a todo el producto y se descalificará totalmente pues no se puede hacer un producto con estas características. La calificación se otorgará por parte de un especialista en la materia teniendo en cuenta las bases teóricas de la información que se brinda.

2. Funcionamiento (30 puntos): se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Diseños general adecuado para el medio escogido (5 puntos).
- b) Facilidad de utilización (5 puntos).
- c) Sencillez en el funcionamiento (5 puntos).
- d) Se encuentra al alcance del destinatario final del producto (5 puntos).
- e) El medio escogido es apropiado, moderno, eficiente y se ha explotado correctamente (10 puntos).

Total de puntos (60) _____.

Evaluación de la Exposición:

- 1.- Dominio del tema (3 puntos).
- 2.- Coherencia de la exposición (3 puntos).
- 3.- La exposición contiene la esencia del trabajo (5 puntos).
- 4.- Ajuste al tiempo (2 puntos).
- 5.- Uso correcto y calidad de los medios auxiliares (2 puntos).
- 6.- Defensa ante las preguntas del tribunal y/o auditorium (5 puntos).

Total de puntos (20) _____.

TOTAL GENERAL (120) _____

Nombre y apellidos del presidente del tribunal

Firma

Nombre y apellidos del secretario del tribunal

Firma

Nombre y apellidos del vocal del tribunal

Firma